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**П О З О В Н А З А Я В А**

*Про визнання протиправним, скасування рішення та зобов’язання здійснити перерахунок*

*розміру довічного грошового утримання*

Отримавши рішення відділу з питань перерахунків пенсій №8 управління застосування пенсійного законодавства Головного управління Пенсійного фонду України в Київській області про відмову мені в проведенні перерахунку щомісячного грошового утримання в зв’язку з тим, що я не проходив кваліфікаційного оцінювання та після 18 лютого 2020 року не відбулося зміни розміру складових суддівської винагороди судді, який працює на відповідній посаді, а також те, що рішення Конституційного Суду України №2-р/2020 від 18.02.2020 року не містить положення щодо порядку його виконання я вважаю їх протиправними та не обґрунтованими.

Протиправність відмови в проведенні мені перерахунку розміру щомісячного довічного грошового утримання у розмірі 90 % суддівської винагороди судді, який працює на відповідній посаді, станом на 19.02.2020 року, аргументую наступним.

Постановою Верховної Ради України від 111111111111 № 1111111111111 мене звільнено з посади судді Верховного Суду України у відставку відповідно до п. 9 частини 5 статті 126 Конституції України – подання суддею заяви про відставку. На підставі зазначеної постанови наказом Голови Верховного Суду України від 111111111111 № 11111111 припинено трудовий договір зі мною у зв’язку зі звільненням з посади у відставку та мене виключено зі складу Верховного Суду України.

На обліку в Головному управлінні Пенсійного фонду України у Київської області я перебуваю з 11111111111 і тоді мені було призначено щомісячне довічне грошове утриманню судді у відставці в розмірі 90 %, відповідно до [Закону України «Про судоустрій і статус суддів» від 02.06.2016 року № 1402-VIII](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/ed_2020_03_11/pravo1/T161402.html?pravo=1).

У зв'язку з підвищенням прожиткового мінімуму та зміною розміру суддівської винагороди судді, який працює на відповідній посаді, у відповідності до вимог п. 24 розділу ХІІ прикінцевих та перехідних положень та ст.135 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» №1402-VІІІ від 02.06.2016 року, мною була отримана довідка 111111111111111 №1111 від 1111111111 2020 року про мою суддівську винагороду для обчислення щомісячного довічного грошового утримання судді у відставці станом на 19 лютого 2020 року.

У подальшому, 11 березня 2020 року, я звернувся до відділу з питань перерахунків пенсій № 8 управління застосування пенсійного законодавства Головного управління Пенсійного фонду України у Київській області із заявою від 11.03.2020 року про перерахунок з 19.02.2020 року довічного грошового утримання у зв'язку зі змінами в законодавстві та збільшенням прожиткового мінімуму для працездатних осіб. До заяви додав довідку про суддівську винагороду №11111111111111 2020 року.

За результатами розгляду заяви, відповідачем, 29 квітня 2020 року прийнято рішення № 111, (мною отримане 1.06.2020 року), яким було відмовлено в проведенні перерахунку розміру щомісячного довічного грошового утримання, оскільки рішення Конституційного Суду України №2-р/2020 від 18.02.2020 року не містить положення щодо порядку його виконання, а також те, що з 18 лютого 2020 року не відбулися зміни розміру складових суддівської винагороди судді, який працює на відповідній посаді.

Вважаю, що мені протиправно відмовлено в здійсненні перерахунку розміру щомісячного довічного грошового утримання.

Щомісячне довічне грошове утримання судді у відставці напряму залежить від розміру складових суддівської винагороди працюючого на відповідній посаді судді. Зокрема, мені було призначено і наразі виплачується 90% такої грошової винагороди працюючого судді.

Так, з 01 січня 2020 року всі працюючі судді, без врахування проходження кваліфікаційного оцінювання, стали отримувати грошове утримання у відповідності до вимог п. 24 розділу ХІІ прикінцевих та перехідних положень та ст.135 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» №1402-VІІІ, оскільки законодавцем були скасовані п.п. 22, 23 розділу ХІІ прикінцевих та перехідних положень Закону України «Про судоустрій і статус суддів» №1402-VІІІ від 02.06.2016 року.

В зв’язку з цим, в.о. голови Верховного Суду України мені було видано довідку про суддівську винагороду для обчислення щомісячного довічного грошового утримання судді у відставці у відповідності до розміру складових суддівської винагороди судді, який працює на цей час на відповідній посаді.

Для видачі довідок з іншим розміром суддівської винагороди, як посилається відповідач на п. 25 розділу ХІІ Прикінцевих та перехідних положень Закону України «Про судоустрій і статус суддів» №1402-VІІІ від 02.06.2016 року підстав не було, оскільки довідка видається згідно особового рахунку за січень 2020 року, станом на 01 січня 2020 року календарного року, як вказано в п. 24 розділу ХІІ прикінцевих та перехідних положень і ст.135 Закону №1402-VІІІ від 02.06.2016 року.

Рішенням Конституційного Суду України від 18.02.2020 № 2-р/2020 п. 25 розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону №1402, визнано таким, що суперечить Конституції України та наразі відповідно до статті 91 Закону України «Про Конституційний Суд України» втратив чинність. Аргументуючи таку позицію, Конституційний Суд України у п. 17 мотивувальної частини вказаного Рішення вказав на те, що «запровадження згідно із положеннями пункту 25 розділу перехідні положення» Закону № 1402 різних підходів до порядку обчислення розміру щомісячного довічного грошового утримання суддів, які виходять у відставку, суперечить положенням частини першої статті 126 Основного Закону України щодо гарантування незалежності суддів Конституцією і законами України».

Посилання відповідача на те, що [рішенням Конституційного Суду України від 18.02.2020 року № 2-р/2020](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/ed_2020_02_18/pravo1/KS20009.html?pravo=1) не визначено порядок його виконання, у зв`язку із втратою чинності положень п.25 Розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення Закону № 1402-VIII у контексті даного спору слід визнати безпідставними, адже підстави та порядок проведення перерахунку щомісячного довічного грошового утримання суддям у відставці визначені статтею 142 Закону №1402-VIII та розділом ІІ Порядку, затвердженого постановою правління Пенсійного фонду України від 25.01.2008 року № 3-1.

Зокрема, відповідно до частини четвертої статті 142 Закону №1402-VІІІ вказано, що у разі зміни розміру складових суддівської винагороди судді, який працює на відповідній посаді, здійснюється перерахунок раніше призначеного щомісячного довічного грошового утримання.

Також, перерахунок довічного утримання встановлено [Постановою правління Пенсійного фонду України від 25.01.2008 року №3-1](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/ed_2019_06_07/pravo1/RE14891.html?pravo=1) з наступними змінами, якою затверджено *Порядок подання документів для призначення (перерахунку) і виплати щомісячного довічного грошового утримання суддям у відставці органами Пенсійного фонду України*, де відповідно до пунктів 3, 4 розділу ІІ якого (у редакції, чинній на момент виникнення спірних відносин) звернення за перерахунком щомісячного довічного утримання проводиться в разі зміни розміру складових суддівської винагороди судді (в разі збільшення розміру винагороди судді Конституційного Суду України), який працює на відповідній посаді. *Перерахунок щомісячного довічного утримання проводиться з дня виникнення права на відповідний перерахунок*.

Про моє право на перерахунок щомісячного довічного грошового утримання судді у відставці відповідно до статті 142 Закону №1402-VІІІ з 19.02.2020 року дійшов висновку у зразковій адміністративній справі № 620/1116/20 від 16.06.2020 року Верховний Суд у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду.

Крім цього, вважаю, що при проведенні перерахунку розміру щомісячного довічного грошового утримання *змінною величиною повинен бути розмір суддівської винагороди судді, який працює на відповідній посаді. Натомість відсоткове значення розміру щомісячного довічного грошового утримання, яке обчислювалося при його призначенні відповідно до наявної у судді вислуги років, є незмінним.* Саме таким чином викладена **позиція Великої Палати Верховного Суду з цього питання в п. 33 рішення у зразковій справі від 16.10.2019 № 240/5401/18 (провадження № 11-198заі19).**

Таким чином, відповідачу необхідно було при отриманні від мене заяв з довідкою про суддівську винагороду для обчислення щомісячного довічного грошового утримання судді у відставці за №11111111111 від 111111111111 2020 року здійснити перерахунок довічного грошового утримання з 19 лютого 2020 року у відповідності до вимог ст.142 Закону №1402-VІІІ та [Постанови правління Пенсійного фонду України від 25.01.2008 року №3-1](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/ed_2019_06_07/pravo1/RE14891.html?pravo=1), в розмірі 90% суддівської винагороди, зазначеної у цій довідці, та здійснити виплати з урахуванням фактично сплачених сум.

Звертаю увагу суду на те, що запровадженні [Законом № 1402-VIII](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/ed_2020_03_11/pravo1/T161402.html?pravo=1) правила, згідно з якими зміна складових грошового забезпечення працюючого судді є підставою для перерахунку розміру щомісячного довічного грошового утримання судді у відставці, покликана забезпечити єдність статусу судді, який здійснює повноваження з відправлення правосуддя, зі статусом судді у відставці.

Моє право на одержання щомісячного довічного грошового утримання судді у відставці в належному розмірі є беззаперечним, гарантоване в силу положень статей [126](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_515/ed_2019_09_03/pravo1/Z960254K.html?pravo=1#515), [130 Конституції України](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_538/ed_2019_09_03/pravo1/Z960254K.html?pravo=1#538), [статті 142 Закону № 1402-VIII](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_1421/ed_2020_03_11/pravo1/T161402.html?pravo=1#1421), а забезпечення цього права становить суть взятих на себе державою зобов`язань.

За вищевикладених обставин прихожу висновку, що ГУ ПФУ в Київській області рішенням від 29 квітня 2020 року № 48 безпідставно відмовило мені, як судді у відставці, в проведенні перерахунку щомісячного довічного грошового утримання.

Оскільки спірні рішення є індивідуальним актом суб`єкта владних повноважень, тому в силу положень пункту 2 частини другої [статті 245 КАС України](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_1879/ed_2020_03_30/pravo1/T05_2747.html?pravo=1#1879), з огляду на їх неправомірність, прошу суд визнати їх протиправними та скасувати.

Відповідно до частини другої [ст. 19 Конституції України](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_56/ed_2019_09_03/pravo1/Z960254K.html?pravo=1#56) органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов`язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені [Конституцією](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/ed_2019_09_03/pravo1/Z960254K.html?pravo=1) та законами України.

Згідно з частиною першою [статті 126 Конституції України](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_515/ed_2019_09_03/pravo1/Z960254K.html?pravo=1#515) незалежність і недоторканність судді гарантуються [Конституцією](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/ed_2019_09_03/pravo1/Z960254K.html?pravo=1) і законами України.

Статтею 130 Основного Закону визначено, що держава забезпечує фінансування та належні умови для функціонування судів і діяльності суддів. У Державному бюджеті України окремо визначаються видатки на утримання судів з урахуванням пропозицій Вищої ради правосуддя. Розмір винагороди судді встановлюється законом про судоустрій.

За змістом пунктів 8, 11 частини п`ятої [статті 48 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_418/ed_2020_03_11/pravo1/T161402.html?pravo=1#418) від 02.06.2016 року №1402-VIII незалежність судді забезпечується належним матеріальним та соціальним забезпеченням судді, а також правом судді на відставку.

Конституційний Суд України у пункті 7 мотивувальної частини Рішення від 11.10.2005 року № 8-рп/2005 зазначив, що право судді, який перебуває у відставці, на пенсійне та щомісячне довічне грошове утримання є гарантією незалежності працюючих суддів. Щомісячне довічне грошове утримання - це особлива форма соціального забезпечення суддів, зміст якої полягає у гарантованій державою щомісячній звільненій від сплати податків грошовій виплаті, що слугує забезпеченню їх належного матеріального утримання, в тому числі після звільнення від виконання обов`язків судді. Особливість щомісячного довічного грошового утримання полягає у правовому регулюванні, а також у джерелах його фінансування, які визначені [Конституцією України](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/ed_2019_09_03/pravo1/Z960254K.html?pravo=1) та законом про статус суддів.

Частиною першої статті 55 Конституції України проголошено право кожного на оскарження в суді рішень, дій чи бездіяльності органів державної влади, органів місцевого самоврядування, посадових і службових осіб.

Відповідно до вимог частини 5 статті 160 КАС України повідомляю, що:

-зміст позовних вимог та виклад обставин, якими позивач обґрунтовує свої вимоги, зазначення доказів, що підтверджують вказані обставини, - зазначено у позовній заяві;

-заходи досудового врегулювання спору – не вживались, а законом не встановлено вимоги щодо обов’язкового досудового порядку урегулювання спору;

-заходи забезпечення доказів або позову до подання позовної заяви не застосовувались;

-перелік документів та інших доказів, що додаються до заяви наведено наприкінці цієї заяви;

-докази, що не можуть бути подані разом із цією заявою, - відсутні;

-оригінали письмових доказів, копії яких додано до матеріалів справи, знаходяться у позивача та відповідача;

-позивач підтверджує, що ним не подано іншого позову(позовів) до цього самого відповідача(відповідачів) з тим самим предметом та з тих самих підстав;

Позовна заява подається в межах строків звернення передбачених статтею 122 КАС України.

Відповідно до частини 1 [статті 139 КАС України](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_1534/ed_2016_11_03/pravo1/T052747.html?pravo=1#1534), при задоволенні позову сторони, яка не є суб'єктом владних повноважень, всі судові витрати, які підлягають відшкодуванню або оплаті відповідно до положень цього Кодексу, стягуються за рахунок бюджетних асигнувань суб'єкта владних повноважень, що виступав відповідачем у справі, або якщо відповідачем у справі виступала його посадова чи службова особа.

Отже, враховуючи положення [статті 139 КАС України](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_1534/ed_2016_11_03/pravo1/T052747.html?pravo=1#1534), в разі задоволення позову на мою користь, прошу стягнути 840 грн. 80 коп. судових витрат пов'язаних зі сплатою судового збору, за рахунок бюджетних асигнувань Головного управління Пенсійного фонду України у Київській області.

На підставі викладеного та керуючись статтями 6, 139, 160, 161, 243, 257, 260, 262, 263, 246 Кодексу адміністративного судочинства України,-

**П Р О Ш У:**

Прийняти позовну заяву, відкрити провадження в адміністративній справі та провести розгляд справи за правилами спрощеного позовного провадження.

Визнати протиправними та скасувати рішення № 111 від 29 квітня 2020 року відділу з питань перерахунків пенсій № 8 управління застосування пенсійного законодавства Головного управління Пенсійного фонду України в Київській області про відмову 111111111111111111111111 в проведенні перерахунку щомісячного довічного грошового утримання.

Зобов`язати Головне управління Пенсійного фонду України в Київській області провести перерахунок щомісячного довічного грошового утримання судді у відставці 1111111111111 з 19 лютого 2020 року у розмірі 90% суддівської винагороди, зазначеної у довідці в.о. голови Верховного Суду України №1111111 від 11111111 2020 року про суддівську винагороду для обчислення щомісячного довічного грошового утримання судді у відставці, та здійснити виплати з урахуванням фактично сплачених сум.

Стягнути на користь 111111111111 840 гривень 80 копійок судових витрат пов’язаних зі сплатою судового збору за рахунок бюджетних асигнувань Головного управління Пенсійного фонду України в Київській області.

***Документи та інші докази, що додаються до позовної заяви*:**

- квитанція про сплату судового збору;

- копія позовної заяви та доданих до неї документів для відповідача;

- копія витягу Постанови Верховної Ради України від 1111111111 року №11111;

- копія посвідчення судді 111111111. у відставці №1111111;

- копія пенсійного посвідчення 11111111111. № 1111111111111;

- копія рішення №1 від 111111 року із супровідним листом і конвертом;

- копія довідки в.о. голови Верховного Суду України №1111111 від 1111111111111 2020 року

- копія паспорта

- копія інд коду.

« » червня 2020 року